

Postanowienie RZ1Z/GUu/55/2025/5

PROWADZĄCY AKTA

Sąd	Sąd Rejonowy w Rzeszowie, V Wydział Gospodarczy Sekcja ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych
Adres	ul. gen. Józefa Kustronia 4, 35-303 Rzeszów

WERYFIKACJA DOKUMENTU

Adres do weryfikacji autentyczności	krz-wer.ms.gov.pl
Identyfikator dokumentu	ec3bcc32-094e-4f15-b9f3-bac6a889f548
Data pobrania dokumentu w systemie teleinformatycznym	10.06.2026 10:29:48
Weryfikacja autentyczności poprzez kod QR	

Dokument ma moc urzędowo poświadczonego odpisu, bez opatrywania pieczęcią urzędową i podpisem upoważnionego pracownika. Weryfikacja istnienia dokumentu i treści może nastąpić za pośrednictwem usługi systemu teleinformatycznego obsługującego postępowania sądowe pod adresem podanym powyżej lub poprzez zeskanowanie kodu QR. Weryfikacja dokumentu jest bezpłatna i nie wymaga uwierzytelnienia się.



sygn. akt RZ1Z/GUu/55/2025

Postanowienie

Dnia 8 czerwca 2026 roku

Sąd Rejonowy w Rzeszowie, V Wydział Gospodarczy Sekcja ds. Upadłościowych i Restrukturyzacyjnych,

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Jerzy MŁYNARSKI

Protokolant: Asystent sędziego Ireneusz Nowik

po rozpoznaniu w dniu 8 czerwca 2026 roku w Rzeszowie,

na posiedzeniu niejawnym

w sprawie z wniosku o umorzenie zobowiązań

w przedmiocie umorzenia postępowania

na podstawie art. 355 k.p.c. w zw. z art. 229 pr. up.

postanawia

umorzyć postępowanie

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 26 listopada 2025 r. złożonym przez Janusza Wardęga, męża zmarłej upadłej Brygidy Wardęga wniósł o umorzenie zobowiązań ustalonych planem spłaty z dnia 9 lutego 2024 r. Do wniosku został załączony akt zgonu upadłej Brygidy Wardęga.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

Mając na uwadze, iż ustawa – Prawo upadłościowe nie reguluje kwestii dotyczących umorzenia postępowania w związku iż stało się zbędne wydania orzeczenia w sprawie, zatem zgodnie z art. 229 pr. up., należy odpowiednio zastosować przepisy części pierwszej kodeksu postępowania cywilnego.

Jednocześnie należy zaznaczyć, że postępowanie upadłościowe oraz ustalony plan spłaty mają charakter wyłącznie osobisty i dotyczą tylko upadłego.

Jak ustalono, w dniu 25 października 2025 r. zmarła upadła Brygida Wardęga.

Mając na uwadze powyższe Sąd uznał, że w przypadku śmierci upadłej Brygidy Wardęga rozpoznawanie niniejszej sprawy stało się bezprzedmiotowe i jako takie podlega umorzeniu.

Mając powyższe na uwadze Sąd umorzył postępowanie stosownie w oparciu o art. 355 k.p. c. w zw. z art. 229 pr. up.

Podpis: