

Sygn. akt V GNC 2442/25

Postanowienie

Dnia 24 kwietnia 2026 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie Wydział V Gospodarczy w osobie Jerzego Mikolika

po rozpoznaniu w dniu 24 kwietnia 2026 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **Frito Lay Poland sp. z o.o. w Grodzisku Mazowieckim**

przeciwko **Natalii Walczak**

o zapłatę

w przedmiocie wniosku powoda o podjęcie zawieszono postępowania oraz o ustanowienie kuratora

postanawia:

- I. oddalić wniosek o podjęcie zawieszono postępowania,**
- II. oddalić wniosek o ustanowienie kuratora dla pozwanej,**
- III. na podstawie art. 182 § 1 pkt 1 k.p.c. umorzyć postępowanie.**

Referendarz sądowy

Jerzy Mikolik

Na oryginale właściwe podpisy
za zgodność:

Starszy sekretarz Sądowy

Jolanta Grzebyk



Skarga na postanowienie lub zarządzenie referendarza sądowego co do pkt I i III

1. Na postanowienie referendarza sądowego służy skarga. Skargę wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone postanowienie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia. Jeżeli postanowienie doręczono bez uzasadnienia, a strona wniosła o jego sporządzenie, termin do wniesienia skargi zaczyna biec od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.
2. Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym referendarz uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.
3. Od wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego postanowienia pobiera się opłatę stałą w kwocie **30 zł**. Opłatę można uiścić przelewem na rachunek bankowy tut. sądu o numerze: **- 23 1010 1528 0016 9022 3100 0000 -**
4. Referendarz odrzuca wniosek o uzasadnienie postanowienia niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania.
5. Ilekroć przepis szczególnie nakazuje referendarzowi uzasadnić z urzędu postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym, postanowienie to doręcza się z urzędu z uzasadnieniem.
6. Doręczenie przez referendarza z urzędu postanowienia z uzasadnieniem wydanego na posiedzeniu niejawnym zwalnia stronę od obowiązku zgłoszenia wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem.
7. Postanowienie referendarza sądowego można zaskarżyć również nie składając uprzednio wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem. W takiej sytuacji skargę należy wnieść do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone postanowienie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia.
8. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia, jak również zwięzłe uzasadnienie ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.
9. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo w zagranicznej placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem tego pisma do sądu.
10. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. Strona będąca przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ma obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie adresu do doręczeń, o którym mowa w art. 133 § 2¹ k.p.c. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.
11. Do skargi na zarządzenie referendarza sądowego stosuje się odpowiednio przepisy o skardze na postanowienie referendarza sądowego.