

**Sąd Rejonowy w Rzeszowie XI Wydział
Cywilny
Gen. J.Kustronia 4
35-303 Rzeszów
tel. 715 24 41**

Rzeszów, dnia 2 kwietnia 2026 r.

AM

Sygnatura akt XI Ns 412/23

(w odpowiedzi należy podać datę i sygn. akt)

*Następcy prawni Ryszarda Mendon
i Marii Sitek
Elektroniczna tablica ogłoszeń*

Sąd Rejonowy w Rzeszowie XI Wydział Cywilny w sprawie z wniosku Jacka Kycińskiego przy udziale Katarzyny Wojturskiej-Kycińskiej, Pawła Kycińskiego, Ryszarda Kycińskiego, Danuty Kycińskiej, Mariana Chamota, Anny Chamot, Danuty Babiarz, Mariana Mendonia, Teresy Mendon, Ryszarda Mendonia, Danuty Mendon, Tadeusza Mendonia, Krystyny Mendon, Marii Sitek, Renaty Majewskiej, Ryszarda Konrada Chruszcza, Grzegorza Florka, Ilony Majewskiej, Wiesława Tereszkiwicz, Marii Tereszkiwicz, Lucyny Głodowskiej, Gminy Miasto Rzeszów, Tadeusza Janickiego, Dariusza Motowidełki, Iwony Motowidełko-Pustelak, Marzeny Bailey, Eweliny Motowidełko-Mazur, Anety Kycińskiej, Lucjana Sikory, Joanny Sołtys, Anny Sikory, Jolanty Kąkol - o zasiedzenie nieruchomości - w załączeniu doręcza odpis postanowienia z dnia 4 listopada 2025 r. z uzasadnieniem i pouczeniem o skardze.

Na zarządzenie Sędziego
Z up. Kierownika Sekretariatu

*sekretarz sądowy
Izabela Gwazdacz*

~~Niniejsze pismo nie wymaga podpisu na podstawie § 100a ust. 1-3 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2019 r. - Regulamin urzędowania sądów powszechnych jako właściwie zatwierdzone w sądowym systemie teleinformatycznym.~~

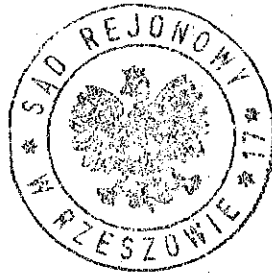
POSTANOWIENIE

Dnia 4 listopada 2025 r.

Referendarz sądowy Paweł Mazur w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie XI Wydziale Cywilnym po rozpoznaniu w dniu 4 listopada 2025 r. w Rzeszowie na posiedzeniu niejawnym sprawy z wniosku Jacka Kycińskiego przy udziale Katarzyny Wojturskiej-Kycińskiej, Pawła Kycińskiego, Ryszarda Kycińskiego, Danuty Kycińskiej, Mariana Chamot, Anny Chamot, Danuty Babiarz, Mariana Mendonia, Teresy Mendoń, Ryszarda Mendonia, Danuty Mendoń, Tadeusza Mendonia, Krystyny Mendoń, Marii Sitek, Renaty Majewskiej, Ryszarda Chruszcza, Grzegorza Florka, Ilony Majewskiej, Wiesława Tereszkiwicza, Marii Tereszkiwicz, Lucyny Głodowskiej, Gminy Miasto Rzeszów, Tadeusza Janickiego, Dariusza Motowidełko, Iwony Motowidełko-Pustelak, Marzeny Bailey, Eweliny Motowidełko-Mazur, Anety Kycińskiej, Lucjana Sikory, Joanny Sołtys, Anny Sikory, Jolanty Kąkol o zasiedzenie nieruchomości w przedmiocie wniosku biegłego sądowego o przyznanie wynagrodzenia

postanawia:

przyznać biegłemu sądowemu Markowi Nawarze (Nawara) kwotę 2.334,84 zł (dwa tysiące trzysta trzydzieści cztery złote 84/100) tytułem wynagrodzenia za wydanie opinii w sprawie, zgodnie z przedłożoną fakturą VAT nr 102/25 z dnia 28 października 2025 r.



Na oryginale właściwe podpis

Za zgodność - Sekretarz

UZASADNIENIE

(sporządzone w trybie art. 398²³ § 1¹ zd. 2 k.p.c.)

Na zlecenie Sądu biegły sądowy wydał opinię sądową w sprawie.

Według art. 89 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1228 ze zm. – dalej jako u.k.s.c.), biegłemu powołanemu przez sąd przysługuje wynagrodzenie za wykonaną pracę oraz zwrot poniesionych przez niego wydatków niezbędnych do wydania opinii. Wysokość wynagrodzenia ustala się, uwzględniając wymagane kwalifikacje, potrzebny do wydania opinii czas i nakład pracy, a wysokość wydatków – na podstawie złożonego rachunku.

Zgodnie zaś z art. 89 ust. 3 u.k.s.c., wynagrodzenie biegłych oblicza się według stawki wynagrodzenia za godzinę pracy albo według taryfy zryczałtowanej określonej dla poszczególnych kategorii biegłych ze względu na dziedzinę, w której są oni specjalistami, przy czym podstawę obliczenia stawki wynagrodzenia stanowi ułamek kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa.

Stosownie do art. 92 ust. 1 u.k.s.c., wynagrodzenie oraz zwrot kosztów podróży, wydatków, utraconego zarobku lub dochodu przyznaje się na wniosek świadka, osoby towarzyszącej świadkowi, o której mowa w art. 88, biegłego lub tłumacza, a także strony lub osoby trzeciej uprawnionej do otrzymania należności.

Należności, o których mowa w art. 92, ustala i przyznaje sąd albo referendarz sądowy (art. 93 ust. 1 u.k.s.c.).

W myśl regulacji art. 288 k.p.c. biegłemu należy się wynagrodzenie za wykonaną pracę.

Szczegółowe zasady przyznawania wynagrodzenia biegłemu oraz zwrotu poniesionych przez niego wydatków precyzuje rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 kwietnia 2024 r. w sprawie określenia stawek wynagrodzenia biegłych, taryf zryczałtowanych oraz sposobu dokumentowania wydatków niezbędnych dla wydania opinii w postępowaniu cywilnym (t.j. Dz.U. z 2025 r. poz. 1444 – dalej jako rozporządzenie). Zgodnie z § 2 rozporządzenia, stawka wynagrodzenia biegłych powołanych przez sąd za każdą godzinę pracy, zwana dalej "stawką", wynosi - w zależności od stopnia złożoności problemu będącego przedmiotem opinii, a także w zależności od nakładu pracy oraz warunków, w jakich opracowano opinię - od 1,67 % do 2,36 % kwoty bazowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, której wysokość określa ustawa budżetowa, zwanej dalej "kwotą bazową". Kwota bazowa, ustalona w art. 9 ust. 1 pkt 2 lit. a ustawy budżetowej na rok 2025 z dnia 9 stycznia 2025 r. (Dz.U. z 2025 r. poz. 63), wynosi 1.878,89 zł.

Wynagrodzenie za wykonaną pracę biegłych z zakresu geodezji i kartografii, w zakresie czynności opisanych w załączniku nr 2 do rozporządzenia, określa się według stawki albo taryfy zryczałtowanej wskazanej w tym załączniku (§ 7 ust. 2 rozporządzenia).

Zgodnie z art. 89 ust. 4 u.k.s.c., wynagrodzenie biegłego będącego podatnikiem obowiązującym do rozliczenia podatku od towarów i usług podwyższa się o kwotę podatku od towarów i usług, określoną zgodnie ze stawką tego podatku obowiązującą w dniu orzekania o tym wynagrodzeniu.

Mając powyższe na uwadze należało orzec, jak w sentencji postanowienia na podstawie przywołanych przepisów.



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność - Sekretarz

Isabela Kwazdacz

Pouczenie o skardze na postanowienie referendarza sądowego

1. Na postanowienie referendarza sądowego przysługuje skarga. Skargę wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone postanowienie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia.
2. Skarga na orzeczenie referendarza, która jest niedopuszczalna, spóźniona, nienależycie opłacona lub dotknięta innymi brakami, których strona nie usunęła w wyznaczonym terminie, podlega odrzuceniu.
3. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia, jak również zwięzłe uzasadnienie ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.
4. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo w zagranicznej placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem tego pisma do sądu.
5. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.