

POSTANOWIENIE

Dnia 22 października 2025 r.

Sąd Rejonowy w Rzeszowie Wydział I Cywilny Sekcja ds. Egzekucyjnych w składzie następującym:

Przewodniczący: Sędzia Justyna Zimnicka

Protokolant: asyst. sędz. Paweł Borucki

po rozpoznaniu w dniu 22 października 2025 r., w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzycieli: **Burmistrza Boguchwały, Burmistrza Strzyżowa oraz Jakuba Jakubowicza**

z udziałem dłużnika: **Janusza Materny**

oraz z udziałem **Stanisława Rusinek i Szymona Opalińskiego**

w przedmiocie egzekucji z nieruchomości

postanawia:

- I. przysądzić na rzecz nabywcy Beaty Poczachowskiej udział wynoszący $\frac{1}{2}$ części w prawie własności nieruchomości położonej w miejscowości Lutoryż, oznaczonej jako działki ewidencyjne o nr 925/1 – działka gruntowa niezabudowana, nr 692/11 – działka gruntowa niezabudowana, nr 692/9 oraz nr 692/12 – działka zabudowana budynkiem mieszkalnym i budynkiem gospodarczym, objętych księgą wieczystą numer RZ1Z/00070610/6, prowadzoną przez Sąd Rejonowy w Rzeszowie VII Wydział Ksiąg Wieczystych - z uwagi na złożenie całej ceny nabycia nieruchomości na rachunek depozytowy Ministra Finansów
- II. nakazać dłużnikowi wydanie nabywcy przedmiotowych nieruchomości.



NA ORYGINALE WŁAŚCIWE PODPISY
ZA ZGODNOŚĆ:
Starszy sekretarz sądu
Marcin Bogacki

Uzasadnienie

Pismem z dnia 26 sierpnia 2025 r. (data prezentaty) Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Rzeszowie Jurek Łach poinformował, iż nabywca licytacyjny Beata Poczachowska uiściła cenę nabycia na rachunek depozytowy Ministra Finansów.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Zgodnie z ustaleniami Sądu, Komornik Sądowy przy Sądzie Rejonowym w Rzeszowie Jurek Łach Kwater prowadził egzekucję z udziału w nieruchomości wpisanych do księgi wieczystej nr RZ1Z/00070610/6.

Postanowienie Sądu z dnia 23 czerwca 2025 r., o udzieleniu przybicia na rzecz Beaty Poczachowskiej uprawomocniło się w dniu 9 sierpnia 2025 r., natomiast wykonanie przez nabywcę warunków licytacyjnych skutkuje powstaniem po jej stronie uprawnienia wskazanego w art. 995 kpc.

W konsekwencji należało orzec jak w sentencji stosownie do art. 998 § 1 kpc.



NA ORYGINALE WŁAŚCIWE PODPISY
ZA ZGODNOŚĆ
Starszy sekretarz sądowy
Martin Bogacki

POUCZENIE

art. 767⁴ §1 i §1¹ kpc. Zażalenie do innego składu sądu pierwszej instancji

Na postanowienie przysługuje zażalenie do innego składu sądu I instancji (tj. do Sądu Rejonowego w Rzeszowie) w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem, a jeżeli sąd (w drodze rozstrzygnięcia mającego postać niezaskarżalnego postanowienia) odstąpił od jego uzasadnienia, w całości uwzględniając zawarty w piśmie procesowym wniosek strony i dzieląc argumenty strony przytoczone na jego poparcie - w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia, w którym powołano się na to pismo. Jeżeli pismo to zostanie doręczone później niż postanowienie, termin do złożenia zażalenia biegnie od dnia doręczenia tego pisma.

Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego (w tym m.in. zawierać podpis strony albo jej przedstawiciela ustawowego lub pełnomocnika, a także sygnaturę akt) oraz zawierać: wskazanie zaskarżonego postanowienia z podaniem, czy jest one skarżone w całości, czy w części (a jeśli w części, to w jakiej) i wniosek o jego zmianę lub uchylenie, jak również zwięzłe uzasadnienie zażalenia ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.

Do zażalenia należy dołączyć jego odpisy i odpisy jego załączników dla doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom, a ponadto, jeżeli w sądzie nie złożono załączników w oryginale, po jednym odpisie każdego załącznika do akt sprawy.

Co do zasady od zażalenia pobiera się opłatę sądową.

Niedopuszczalne jest zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu. Za zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu uważa się:

1. drugie i dalsze zażalenie wniesione przez tę samą stronę na to samo postanowienie,
2. zażalenie na postanowienie wydane w wyniku czynności wywołanych wniesieniem przez tę samą stronę wcześniejszego zażalenia

- chyba że okoliczności sprawy wykluczają tę ocenę.

Zażalenie wniesione jedynie dla zwłoki w postępowaniu pozostawia się w aktach sprawy bez żadnych dalszych czynności, w szczególności nie przedstawia się go do rozpoznania sądowi właściwemu. To samo dotyczy pism związanych z jego wniesieniem. O pozostawieniu zażalenia i pism związanych z jego wniesieniem zawiadamia się stronę wnoszącą tylko raz - przy wniesieniu zażalenia.

Termin oznaczony w tygodniach kończy się z upływem dnia, który nazwą odpowiada początkowemu dniowi terminu. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe lub w placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem go do sądu. To samo dotyczy złożenia pisma przez żołnierza w dowództwie jednostki wojskowej albo przez osobę pozbawioną wolności w administracji zakładu karnego oraz przez członka załogi polskiego statku morskiego u kapitana statku.

Strony i ich organy lub przedstawiciele ustawowi mogą działać przed sądem osobiście lub przez pełnomocników.

Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.

