

Sygn. akt I Nc 1611/24

POSTANOWIENIE



Dnia 9 września 2025 r.

Referendarz sądowy Anna Skalecka-Wójcik w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie w Wydziale I Cywilnym

po rozpoznaniu w dniu 9 września 2025 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Smart AI spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Alternatywna spółki

Inwestycyjna spółki komandytowej

przeciwko Anicie Patrycji Kondziołka (poprzednio Kordyaczny)

o zapłatę

postanawia:

zawiesić postępowanie na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. w zw. z art. 139¹ § 2 k.p.c.



Pouczenie:

1. Orzeczenie może zostać zaskarżone skargą na orzeczenie referendarza sądowego.
2. Skargę wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone orzeczenie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia, a jeżeli zażądano uzasadnienia tego orzeczenia - od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem (art. 398²² § 2 k.p.c.).
3. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia orzeczenia referendarza sądowego składa się pisemnie w terminie tygodniowym od doręczenia postanowienia do tegoż sądu (art. 357 §2¹ k.p.c.).
4. Wniosek o sporządzenie uzasadnienia podlega opłacie sądowej w wysokości 30 zł, którą należy uiścić w kasie Sądu Rejonowego w Rzeszowie, w znakach opłaty sądowej naklejonych na pismo procesowe albo na rachunek bankowy Sądu Rejonowego w Rzeszowie (art. 25b ust. 2 ustawa o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).