

Wywieszono na tablicy

ogłoszeń w dniu 17.2.2025 r.
me 1 m. p. c.

Sygn. akt XI Nc 2351/23

POSTANOWIENIE

Dnia 21 lutego 2025 r.

Referendarz sądowy Paweł Mazur w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie w Wydziale XI Cywilnym
po rozpoznaniu w dniu 21 lutego 2025 r. w Rzeszowie
na posiedzeniu niejawnym
sprawy z powództwa Best II Niestandaryzowanego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Wierzytelności w Gdyni
przeciwko Łukaszowi Bąkowi
o zapłatę

postanawia:

1. podjąć zawieszone postępowanie,
2. uchylić nakaz zapłaty w postępowaniu upominawczym wydany przez referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie w dniu 29 kwietnia 2024 r., sygn. akt XI Nc 2351/23,
3. umorzyć postępowanie wobec cofnięcia w całości pozwu przez powoda Best II Niestandaryzowany Fundusz Inwestycyjny Zamknięty Wierzytelności w Gdyni bez zrzeczenia się roszczenia,
4. oddalić wniosek powoda o zasądzenie kosztów doręczenia korespondencji przez komornika sądowego w trybie art. 139¹ k.p.c.,
5. zarządzić zwrot powodowi kwoty 20,00 zł (dwadzieścia złotych 00/100) tytułem połowy uiszczonej opłaty sądowej od pozwu, obniżonej o kwotę równą opłacie minimalnej.



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność - sekretarz

Starszy sekretarz sądowy

Bożena Strugała

UZASADNIENIE punktu 4

(sporządzone w trybie art. 398²³ § 1¹ zd. 2 k.p.c.)

Strona powodowa wniosła o zasądzenie od pozwanego kosztów doręczenia korespondencji przez komornika sądowego w trybie art. 139¹ k.p.c.

Stosownie do art. 98 § 1 k.p.c., strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu).

Wobec nieskutecznego doręczenia korespondencji pozwanemu oraz decyzji powoda o cofnięciu pozwu należało uznać, że poniesione przez powoda koszty doręczenia korespondencji przez komornika sądowego w trybie art. 139¹ k.p.c. nie były niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony, dlatego wniosek powoda o zasądzenie kosztów doręczenia korespondencji przez komornika sądowego w trybie art. 139¹ k.p.c. nie mógł zostać uwzględniony i należało go oddalić, o czym orzeczono w punkcie 4 sentencji postanowienia, na podstawie powołanego przepisu.



Na oryginale właściwe podpisy

Za zgodność - sekretarz

Starszy sekretarz sądowy

Bożena Strugała

Pouczenie o skardze na postanowienie referendarza sądowego

1. Na postanowienie referendarza sądowego przysługuje skarga. Skargę wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone postanowienie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia, a jeżeli zażądano uzasadnienia tego orzeczenia - od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem.
2. Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym referendarz uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.
3. Od wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego postanowienia pobiera się opłatę stałą w wysokości 30 zł.
4. Skarga na orzeczenie referendarza lub wniosek o sporządzenie uzasadnienia, które są niedopuszczalne, spóźnione, nienależycie opłacone lub dotknięte innymi brakami, których strona nie usunęła w wyznaczonym terminie, podlegają odrzuceniu.
5. Postanowienie referendarza sądowego można zaskarżyć również nie składając uprzednio wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem. W takiej sytuacji skargę należy wnieść do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone postanowienie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia.
6. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom przepisany dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia, jak również zwięzłe uzasadnienie ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.
7. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo w zagranicznej placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem tego pisma do sądu.
8. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.
9. Strona będąca przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ma obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie adresu do doręczeń. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.

