

Sygn. akt XI Nc 891/23

Wywieszono na tablicy  
ogłoszeń w dniu 7.03.2025 r.  
Nr 1 mwp/c

## POSTANOWIENIE

Dnia 24 stycznia 2025 r.

Referendarz sądowy Paweł Mazur w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie w Wydziale XI Cywilnym  
po rozpoznaniu w dniu 24 stycznia 2025 r. w Rzeszowie  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa Smart AI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Alternatywna Spółka Inwestycyjna spółka komandytowa z siedzibą w Macierzyszu  
przeciwko Katarzynie Owarzany  
o zapłatę

**postanawia:**

umorzyć postępowanie w sprawie (art. 182 § 1 pkt 1 k.p.c.).



Na oryginalne właściwe podpisy  
Za zgodność - sekretarz

Sędziwy sekretarz sądowy  
Bożena Strugała

### **Pouczenie o skardze na postanowienie referendarza sądowego**

1. Na postanowienie referendarza sądowego przysługuje skarga. Skargę wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone postanowienie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia, a jeżeli zażądano uzasadnienia tego orzeczenia - od dnia jego doręczenia z uzasadnieniem.
2. Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym referendarz uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.
3. Od wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego postanowienia pobiera się opłatę stałą w wysokości 30 zł.
4. Skarga na orzeczenie referendarza lub wnioski o sporządzenie uzasadnienia, które są niedopuszczalne, spóźnione, nienależycie opłacone lub dotknięte innymi brakami, których strona nie usunęła w wyznaczonym terminie, podlegają odrzuceniu.
5. Postanowienie referendarza sądowego można zaskarżyć również nie składając uprzednio wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem. W takiej sytuacji skargę należy wnieść do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone postanowienie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia.
6. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia, jak również zwięzłe uzasadnienie ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.
7. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo w zagranicznej placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem tego pisma do sądu.
8. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.
9. Strona będąca przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ma obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie adresu do doręczeń. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia.

Sygn. akt XI Nc 891/23

## POSTANOWIENIE

Dnia 6 marca 2025 r.

Referendarz sądowy Paweł Mazur w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie w XI Wydziale Cywilnym  
po rozpoznaniu w dniu 6 marca 2025 r. w Rzeszowie  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa Smart AI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Alternatywna Spółka Inwestycyjna spółka komandytowa z siedzibą w Macierzyszu  
przeciwko Katarzynie Owarzany  
o zapłatę

### postanawia:

1. uznać za niedopuszczalne cofnięcie pozwu o zapłatę kwoty 2.741,16 zł wraz z odsetkami umownymi w wysokości odsetek maksymalnych za opóźnienie dokonane przez powódkę Smart AI spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Alternatywna Spółka Inwestycyjna spółka komandytowa z siedzibą w Macierzyszu w piśmie z dnia 28 lutego 2025 r. wobec cofnięcia pozwu już po umorzeniu postępowania w sprawie,
2. oddalić wniosek powódki o zwrot uiszczonej opłaty sądowej od pozwu.



Na oryginalne właściwe podpisy

Za zgodność - sekretarz

Starszy sekretarz sądowy

Bożena Strugała

### UZASADNIENIE punktu 2

(sporządzone w trybie art. 398<sup>23</sup> § 1<sup>1</sup> zd. 2 k.p.c.)

Strona powodowa wniosła o zwrot uiszczonej opłaty sądowej od pozwu.

Mając na uwadze, że w sprawie nie zaszedł żaden przypadek wymieniony art. 79 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach w sprawach cywilnych uprawniający do zwrotu opłaty sądowej od pozwu, na podstawie powołanego przepisu *a contrario* należało orzec, jak w punkcie 2 sentencji postanowienia.



Na oryginalne właściwe podpisy

Za zgodność - sekretarz

Starszy sekretarz sądowy

Bożena Strugała

### Pouczenie:

Powyższe postanowienie nie podlega zaskarżeniu.