

## POSTANOWIENIE

Dnia 28 października 2024 r.

Referendarz sądowy Paweł Mazur w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie w Wydziale XI Cywilnym  
po rozpoznaniu w dniu 28 października 2024 r. w Rzeszowie  
na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa Raport Niestandaryzowanego Funduszu Inwestycyjnego Zamkniętego Wierzytelności w Krakowie  
przeciwko Wojciechowi Chrzanowskiemu  
o zapłatę

**postanawia:**  
umorzyć postępowanie w sprawie.



Na oryginalne właściwe podpisy  
zgodność - sekretarz  
Starszy sekretarz sądowy  
Bożena Strugała

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 12 października 2023 r. referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie na podstawie art. 502<sup>1</sup> § 1 w zw. z art. 499 § 1 pkt 4 k.p.c. oraz art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. uchylił nakaz zapłaty wydany w niniejszej sprawie i zawiesił postępowanie.

Zgodnie z art. 182 § 1 k.p.c. (w brzmieniu sprzed nowelizacji dokonanej ustawą z dnia 4 lipca 2019 r. o zmianie ustawy – Kodeks postępowania cywilnego oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2019 r. poz. 1469 ze zm.)), sąd umarza postępowanie zawieszone z przyczyn wskazanych w art. 177 § 1 pkt 6, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania nie został zgłoszony w ciągu roku od daty postanowienia o zawieszeniu.

Umorzenie postępowania zawieszzonego na podstawie art. 177 § 1 pkt 6 k.p.c. jest następstwem długotrwałej beczynności stron, następuje jednak niezależnie od rzeczywistej woli stron, jeżeli wniosek o podjęcie postępowania zawieszzonego na podstawie wymienionego przepisu nie zostanie złożony w ciągu roku od daty postanowienia o zawieszeniu. Po upływie tego czasu gaśnie prawo żądania podjęcia postępowania, choćby postanowienie o umorzeniu nie zostało jeszcze wydane. Roczny okres liczy się od daty wydania postanowienia o zawieszeniu postępowania, a nie od dnia uprawomocnienia się tego postanowienia. Zgłoszenie natomiast wniosku o podjęcie zawieszzonego postępowania po upływie tego terminu jest bezskuteczne i nie zapobiega umorzeniu postępowania nawet wówczas, gdy postanowienie w tym przedmiocie nie zostało jeszcze wydane.

W niniejszej sprawie w ciągu roku od daty postanowienia o zawieszeniu postępowania nie zgłoszono wniosku o podjęcie postępowania.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 182 § 1 k.p.c. orzeczono, jak w sentencji postanowienia.



Na oryginalne właściwe podpisy  
zgodność - sekretarz  
Starszy sekretarz sądowy  
Bożena Strugała

### **Pouczenie o skardze na postanowienie referendarza sądowego**

1. Na postanowienie referendarza sądowego przysługuje skarga. Skargę wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone postanowienie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia.
2. Skarga na orzeczenie referendarza, która jest niedopuszczalna, spóźniona, nienależycie opłacona lub dotknięta innymi brakami, których strona nie usunęła w wyznaczonym terminie, podlega odrzuceniu.
3. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia, jak również zwięzłe uzasadnienie ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.
4. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo w zagranicznej placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem tego pisma do sądu.
5. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.

