

Sygn. akt V GNc 573/24

Postanowienie

Dnia 10 lipca 2024 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie Wydział V Gospodarczy w osobie Jerzego Mikolika

po rozpoznaniu w dniu 10 lipca 2024 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa w Warszawie

przeciwko pozwanemu Radosławowi Michalskiemu

o zapłatę

w przedmiocie oświadczenia powoda o cofnięciu pozwu oraz wniosku o zasądzenie kosztów postępowania

postanawia:

- I. uchylić nakaz zapłaty w postępowaniu nakazowym z weksła wydany przez Referendarza sądowego w Sądzie Rejonowym w Rzeszowie dnia 16 lutego 2024 r., sygn. akt V GNc 573/24 i umorzyć postępowanie,
- II. zwrócić powodowi na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 1 lit. b) u.k.s.c. w zw. z art. 79 ust. 3 u.k.s.c. kwotę 20 zł (dwadzieścia złotych) tytułem opłaty sądowej od pozwu.
- III. oddalić wniosek o zasądzenie kosztów postępowania.



Referendarz sądowy

Na oryginalnym przebiegu postępowania
za zgodność:

Jerzy Mikolik
Starszy Sekretarz Sądowy

Jolanta Grzebyk

Uzasadnienie punktu III postanowienia

Pismem z dnia 2 lipca 2024 r. powód złożył oświadczenie o cofnięciu pozwu wraz ze zrzeczeniem się roszczenia oraz wniosek o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów procesu, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. W uzasadnieniu wniosku powód wskazał, że w dniu 6 czerwca 2024 r. dokonał rozliczenia ustanowionej przez pozwanego kaucji w celu zabezpieczenia wierzytelności KOWR z tytułu czynszu dzierżawnego do umowy dzierżawy objętej pozwem.

Stosownie do art. 98 § 1 k.p.c. strona przegrywająca sprawę obowiązana jest zwrócić przeciwnikowi na jego żądanie koszty niezbędne do celowego dochodzenia praw i celowej obrony (koszty procesu). Zgodnie z art. 203 § 2 k.p.c. skutkiem cofnięcia pozwu jest to, że na żądanie pozwanego powód zwraca mu koszty procesu. Cofnięcie pozwu ze zrzeczeniem się roszczenia skutkuje co do zasady, że powód uznawany jest za przegrywającego sprawę, a to skutkuje w płaszczyźnie kosztów postępowania. Odmiennie jest w sytuacji spełnienia świadczenia po doręczeniu odpisu pozwu. Zaspokojenie przez pozwanego roszczenia powoda po wytoczeniu powództwa jest równoznaczne z przegraniem sprawy przez pozwanego. Jeżeli więc powód cofa pozew ze względu na to, że po jego wniesieniu pozwany spełnił świadczenie, i wnosi o przyznanie mu kosztów, to art. 98 § 1 k.p.c. stanowi w zasadzie podstawę do zasądzenia ich od pozwanego na rzecz powoda zgodnie z regułą odpowiedzialności za wynik procesu. Jednakże powyższej zasady nie można zastosować w niniejszej sprawie. Jakkolwiek strona powodowa wskazała, że dokonała rozliczenia dochodzonego roszczenia z kaucji już po wytoczeniu powództwa, to czynność ta leżała wyłącznie w gestii powoda i mogła zostać dokonana również przed dniem wytoczenia powództwa. Wytoczenie powództwa w niniejszej sprawie nie było w ogóle niezbędne aby zaspokoić roszczenie powoda z przedmiotu zabezpieczenia ustanowionego w umowie dzierżawy. Tym samym nie można uznać, aby jakiegokolwiek koszty poniesione przez powoda w niniejszej sprawie mogły zostać uznane za niezbędne i celowe, a tylko takie podlegają zwrotowi.

Referendarz sądowy

Jerzy Mikolik

Na oryginale właściwe podpisy
za zgodność:

Starszy sekretarz Sądowy

Jolanta Grzebyk



Skarga na postanowienie lub zarządzenie referendarza sądowego.

1. Na postanowienie referendarza sądowego służy skarga. Skargę wnosi się do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone postanowienie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia. Jeżeli postanowienie doręczono bez uzasadnienia, a strona wniosła o jego sporządzenie, termin do wniesienia skargi zaczyna biec od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.
2. Postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym referendarz uzasadnia tylko wtedy, gdy podlega ono zaskarżeniu, i tylko na żądanie strony zgłoszone w terminie tygodnia od dnia doręczenia postanowienia. Postanowienie z uzasadnieniem doręcza się tylko tej stronie, która zażądała sporządzenia uzasadnienia i doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.
3. Od wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem zgłoszonego w terminie tygodnia od dnia ogłoszenia albo doręczenia tego postanowienia pobiera się opłatę stałą w kwocie **30 zł**. Opłatę można uiścić przelewem na rachunek bankowy tut. sądu o numerze: - **23 1010 1528 0016 9022 3100 0000** -
4. Referendarz odrzuca wniosek o uzasadnienie postanowienia niedopuszczalny, spóźniony, nieopłacony lub dotknięty brakami, których nie usunięto mimo wezwania.
5. Ilekroć przepis szczególnie nakazuje referendarzowi uzasadnić z urzędu postanowienie wydane na posiedzeniu niejawnym, postanowienie to doręcza się z urzędu z uzasadnieniem.
6. Doręczenie przez referendarza z urzędu postanowienia z uzasadnieniem wydanego na posiedzeniu niejawnym zwalnia stronę od obowiązku zgłoszenia wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem.
7. Postanowienie referendarza sądowego można zaskarżyć również nie składając uprzednio wniosku o doręczenie postanowienia z uzasadnieniem. W takiej sytuacji skargę należy wnieść do sądu, w którym referendarz sądowy wydał zaskarżone postanowienie, w terminie tygodnia od dnia jego doręczenia.
8. Skarga powinna czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego oraz zawierać wskazanie zaskarżonego postanowienia, jak również zwięzłe uzasadnienie ze wskazaniem w miarę potrzeby nowych faktów i dowodów.
9. Oddanie pisma procesowego w polskiej placówce operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej albo w zagranicznej placówce pocztowej operatora świadczącego pocztowe usługi powszechne na terytorium innego państwa członkowskiego Unii Europejskiej jest równoznaczne z wniesieniem tego pisma do sądu.
10. Strony i ich przedstawiciele mają obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie swego zamieszkania. Strona będąca przedsiębiorcą wpisanym do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ma obowiązek zawiadamiać sąd o każdej zmianie adresu do doręczeń, o którym mowa w art. 133 § 2¹ k.p.c. W razie zaniedbania tego obowiązku pismo sądowe pozostawia się w aktach sprawy ze skutkiem doręczenia, chyba że nowy adres jest sądowi znany.
11. Do skargi na zarządzenie referendarza sądowego stosuje się odpowiednio przepisy o skardze na postanowienie referendarza sądowego.

